11th January 1954]

THE HON. SRI K. RAJARAM :—" A specific question may be put, Sir.".

SRI M. PALANIYANDI :—" Sir, இந்த பஞ்சாயத்து போர்டில் அவர்கள் கையில் பணம் இருந்தாலும்கூட அவர்கள் ரோடு போடுவதற்கு செலவு செய்யும்படி பல கடிதம் எழுதியும்கூட பதில் கிடைப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. இப்பொழுது ரோடு போடாததன் காரணமாக சர்சார்ஜ் செய்வது தடுக்கப்படுமா ?"

THE HON. SRI K. RAJARAM :—" No such surcharge is made for this purpose."

Opening of a Revenue Court under the Tanjore Tenants and Pannaiyal Protection Act in South Arcot.

* 438 Q.—SRI K. ARANGANATHAN : Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state when the Revenue Court was opened under the Tanjore Tenants and Pannaiyal Protection Act, 1953, in South Arcot area?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" No separate Revenue Court has been constituted under the Tanjore Tenants and Pannaiyal Protection Act, 1952, in the South Arcot district. The Revenue Divisional Officer, Chidambaram, is exercising the functions of a Revenue Court with effect from 1st July 1953, the date in which the Act was extended to portions of Chidambaram and Cuddalore taluks."

Report of the Indian Finance Commission.

* 439 Q.—SRI K. ARANGANATHAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state what are the steps taken for the supply to Members of the copies of the report of the Indian Finance Commission, headed by Sri Neogi and the copy of the Memorandum of the Madras Government to the above-said Commission referred to in the Hon. Finance Minister's reply to question No. 262 at page 659 of the Official Report of the Madras Legislative Assembly Debates, dated 1st April 1953?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" The report is a priced publication of the Government of India costing Rs. 2. All hon. Members wanting copies may inform the Legislature Secretariat in writing and the required number of copies will be bought and supplied at Government cost."

SRI K. ARANGANATHAN :—" What about the memorandum submitted by the Government? "

MR. SPEAKER :—" The hon. Member may put a separate question."

Price of sugarcane.

* 440 Q.—SRI K. ARANGANATHAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state whether the Government have since fixed up the price of sugarcane for this year and,

if so, what is the price of sugarcane as referred to in the Hon. Agriculture Minister's reply to question No. 237 at page 560 of the Official Report of the Madras Legislative Assembly Debates, dated 30th March 1953?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER (on behalf of Hon. the Minister for Agriculture):—"For the 1952-53 season, the price to be paid to growers for sugarcane delivered to factories was fixed in consultation with the Government of India and the sugar factories at—

(*a*) a statutory minimum of Rs. 1–5–0 per maund for gate delivery and Rs. 1–3–0 per maund for rail delivery; plus

(*b*) an additional price to be determined with reference to the percentage of recovery of sugar from cane and sugar prices obtained by the factories.

The minimum price was already paid by the factories on delivery of cane. The additional price had to be determined in November this year, after data regarding sugar recoveries and sugar prices were available. Such data have since been collected in respect of the Nellikuppam factory and based on this the total price to be paid to growers in this area is reported to be Rs. 5-1-1 per ton. Similar prices for other factories will be fixed after necessary data are completely collected."

SRI S. RAMALINGAM :—"நெல்லிக்குப்பம் சர்க்கரை பாக்டரிக்கு கரும்பு கொடுத்த விவசாயிகள் அந்த மில்லிலிருந்து தங்களுக்கு கிடைத்த விலை போதாது என்று சர்க்காருக்கு மகஜர் எழுதி யிருக்கிறார்கள். அதன் பேரில் என்ன நடவடிக்கை சர்க்கார் எடுத்திருக்கிறார்கள் ?"

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—"Under this scheme, by a rough and ready calculation, a certain amount was given. But having regard to sugar obtained from cane and sugar prices obtained by the factories, another amount will be paid subsequently."

SRI M. PALANIYANDI :—"திருச்சி ஜில்லாவிலுள்ள புகளூர் ஆலைக்கு கரும்பு சப்ளை செய்த விவசாயிகளுக்குச் சரியான விலை கொடுக்காததால் அந்த ஆலை மூடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த விவசாயிகளுக்குச் சரியான விலை கொடுத்தால் அந்த ஆலையை அவர்கள் துவக்குவார்கள் என்பது அரசாங்கத்திற்கு தெரியுமா ?"

THE HON. SRI C. RAJAGOPALACHARI :—"Sir, I had something to do with it personally. The reason is that jaggery-making attracted sugarcane more than the factory."

SRI S. RAMALINGAM :—"நெல்லிக்குப்பம் பாக்டரியில் வரவு செலவு கணக்கைப் பார்த்து அவர்களுக்குக் கிடைத்திருக்கக்கூடிய லாபத்திலிருந்து கரும்பு சப்ளை செய்த விவசாயிகளுக்கு சரியான பங்கு கொடுக்க சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்கள் என்று உறுதி கூறினார்கள். ஆனால் வரவு செலவு கணக்கைப் பார்க்கவில்லை. நெல்லிக்குப்பம் சர்க்கரை ஆலைக்கு நல்ல லாபம் கிடைத்திருக்கிறது என்று சர்க்கார் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகையால் நெல்லிக்குப்பம் ஆலையின் கணக்குகளைப் பார்த்து விவசாயிகளுக்கு நியாய விலையைக்கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் முன் வருமா ?"

11th January 1954]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—" The reasonable price is not fixed by the profit that is made. It is fixed by other means."

SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR:—" வெள்ளைக்காரர்களை விரட்டி அடித்த காங்கிரஸ் சர்க்கார் வெள்ளைக்கார ஆதிபத்தியத்தில் இருக்கும் சர்க்கரை ஆலையை எடுத்து தேசியமயமாக்குவதற்கு முன் வருவார்களா ? "

THE HON. SRI C. RAJAGOPALACHARI:—" Sugar tastes the same whoever makes it. There is no contamination on account of the white or black people. As regards business itself, much depends on who starts the sugar factories."

SRI V. BALAKRISHNAN:—" Is it a fact that the sugar factory owners are permitted to collect a sort of irrigation cess from these sugarcane cultivators? "

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—" Not that I am aware of."

Delay in the payment of travelling allowance to certain teachers in Malabar in connexion with census and election works.

* 441 *Q.*—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR (on behalf of Sri V. R. Krishna Ayyar): Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state how many teachers and N.G.Os. in Malabar district remain to be paid travelling allowance and other charges—

(i) for duties connected with the preparation of the National Census of 1950–51; and

(ii) for working during the last General Elections?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—" (i) 929.

" (ii) 553."

SRI K. VINAYAKAM:—" In view of the many questions of a similar nature always inundating this House on the same subject, I come to the conclusion that there is something wrong in calculating this travelling allowance which does no credit to the Government. Will the Government take proper steps to clear this kind of arrears and see that similar questions do not come before the House in future? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—" I do agree that there is something wrong in Malabar with reference to this subject. I am personally looking into it. I may assure the hon. Member that I wish to see that these things are cleared as early as possible."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—" The Hon. Minister for Education had been kind enough to give such assurances several times and in spite of those assurances, there are a number of cases where payment is yet to be made. Will the Hon. Minister be pleased to take this as a serious matter and see that defects are rectified wherever they may be found? "